

กิจกรรม Science Cafe เรื่อง “Avermectin และ Artemisinin สำคัญอย่างไร จึงได้รางวัลโนเบล”

วันพฤหัสบดีที่ 8 ตุลาคม 2558 เวลา 10.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมอาคารสตางค์ มงคลสุข คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขต

จำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมดประมาณ 113 คน

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 82 คน

อาจารย์	จำนวน 9 คน	นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล	จำนวน 47 คน
ผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุน	จำนวน 18 คน	นักศึกษามหาวิทยาลัยอื่นๆ	จำนวน 4 คน
สื่อมวลชน	จำนวน 0 คน	บุคคลทั่วไป	จำนวน 3 คน
นักเรียน	จำนวน 0 คน	ไม่ระบุ	จำนวน 1 คน

ท่านทราบข่าวการจัดงานนี้จาก

1. เสียงตามสาย	จำนวน 11 คน	2. E-mail	จำนวน 11 คน
3. Website คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน 9 คน	4. โปสเตอร์/ป้ายประชาสัมพันธ์	จำนวน 6 คน
5. Facebook	จำนวน 34 คน	6. จดหมายเชิญ	จำนวน 0 คน
7. อื่นๆ	จำนวน 9 คน		

ความคิดเห็นต่อการเสวนาพิเศษ ในรูปแบบ Science Cafe เรื่อง “Avermectin และ Artemisinin สำคัญอย่างไร จึงได้รางวัลโนเบล”

ค่าเฉลี่ย 4.01 - 5.00 = ดีมาก, 3.01 - 4.00 = ดี, 2.01- 3.00 = ปานกลาง, 1.01 -2.00 = น้อย, 0.00 -1.00 = น้อยมาก

หัวข้อประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
1. หัวข้อเสวนามีความเป็นสากล เนื้อหาชัดเจน น่าสนใจ	4.78	ดีมาก
2. หัวข้อเสวนาให้ความรู้เพิ่มขึ้นในสิ่งที่ท่านสนใจ	4.74	ดีมาก
3. หัวข้อเสวนาให้ความรู้และเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม	4.82	ดีมาก
4. หัวข้อเสวนาสอดรับต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ทันสมัย	4.87	ดีมาก
5. ผู้ร่วมเสวนาสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้ชัดเจน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าฟังซักถาม	4.68	ดีมาก
6. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ สภาพและบรรยากาศโดยรวมของสถานที่มีความเหมาะสม	4.56	ดีมาก
7. ช่วงเวลาในการจัดมีความเหมาะสม	4.61	ดีมาก
8. การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างทั่วถึง ทันเวลา	4.08	ดีมาก
9. ความต้องการที่จะเข้าร่วมในครั้งต่อไป	4.57	ดีมาก
10. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโดยรวม	4.70	ดีมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- | | |
|---|------|
| 1. บรรยากาศเป็นกันเอง ได้ความรู้ เข้าใจง่าย วิทยากรบรรยายดี | 1 คน |
| 2. วิทยากรมีความสามารถในการพูดเรื่องยากให้คนเข้าใจ น่าติดตาม | 1 คน |
| 3. วิทยากรสามารถทำให้เข้าใจเรื่องยากๆได้ง่ายขึ้นและสนุกสนาน | 1 คน |
| 4. มีประโยชน์และได้ความรู้อย่างมาก | 1 คน |
| 5. เป็นเรื่องใกล้ตัวสำหรับฝ่ายสนับสนุน น่าจะมีประโยชน์กับนักวิจัยมากกว่า | 1 คน |
| 6. สายสนับสนุนที่ไม่ได้ทำงานห้องแล็บไม่เข้าใจภาษาที่วิทยากรใช้ | 1 คน |
| 7. ไบลิงทวี่เป็นควรแยกกลุ่มผู้เข้าฟัง จะได้เร็วขึ้น | 1 คน |
| 8. ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์สั้นไป | 1 คน |
| 9. ถูกระคายไใส่ของว่างเป็นการเพิ่มขยะ ไม่จำเป็นต้องใช้ | 1 คน |
| 10. ควรให้ของว่างเป็นกาแฟ,การลงทะเบียนควรแยกเป็นภาคและสถาบัน,แอร์เย็นเกินไป | 1 คน |

จิณนพัฒน์ มหานนท์

ผู้ประมวลผล