



ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย  
ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ.๒๕๕๕

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิจัย ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ (๑๐) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๕ จึงกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิจัย ดังนี้

๑. ให้ยกเลิก “ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ.๒๕๕๔”

๒. การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

(๑) วิธีปกติ หมายถึง ผู้ขอแต่งตั้งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด

(๒) วิธีพิเศษ หมายถึง ผู้ขอแต่งตั้งมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่กำหนด หรือเสนอขอตำแหน่งข้ามชั้น

๓. กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก

๔. กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา ลาฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นที่มีระยะเวลาชานาน เช่น ลากลอบบุตร ลาติดตามคู่สมรส ฯ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้ยื่นเรื่องตามขั้นตอนจนถึงมหาวิทยาลัยก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลาดังกล่าว

๕. คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ เกณฑ์ระดับคุณภาพ และผลงานทางวิชาการให้นำประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ เกณฑ์ระดับคุณภาพการสอน และผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มาใช้โดยอนุโลม

๖. แบบคำขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งนักวิจัย ให้เป็นไปตามแบบแนบท้ายประกาศนี้ สำหรับแบบหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ และแบบอื่นที่จำเป็นในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ให้นำประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง แบบคำขอแต่งตั้ง แบบหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แบบประเมินผลการสอน และแบบอื่นที่จำเป็นในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ มาใช้ โดยอนุโลม

๗. กรณีข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้นำบรรณระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เพื่อเสนอขอตำแหน่งได้

๘. กำหนดให้ตำแหน่งนักวิจัยมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒

(๒) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓

(๓) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๔

๙. การเสนอขอตำแหน่งตามข้อ ๘ สามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าส่วนงานอาจเสนอขอแต่งตั้งด้วยความยินยอมของนักวิจัยผู้นั้น พร้อมแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ

(๒) ผู้ขอแต่งตั้งเสนอขอพร้อมแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง

๑๐. ให้นักวิจัยที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ ๘ ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราเดียวกับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดังนี้

(๑) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ ให้รับในอัตราเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๒) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ ให้รับในอัตราเดียวกับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(๓) ตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๔ ให้รับในอัตราเดียวกับตำแหน่งศาสตราจารย์

#### หมวด ๑

#### การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒

๑๑. คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เกณฑ์การตัดสิน และวิธีการพิจารณาเป็นดังนี้

๑๑.๑ การเสนอขอตำแหน่งโดยวิธีปกติ

๑๑.๑.๑ คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้ง

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า (รับรองโดย ก.พ.อ.) ต้องดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี หรือมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑

กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ให้นำเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑ ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น และเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อเสนอขอตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ไม่ให้นำระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา หรือฝึกอบรม รวมเป็นระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑ เพื่อเสนอขอตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒

(๒) ปฏิบัติภาระงานตามที่กำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งได้ครบถ้วน และมีเวลาปฏิบัติงานจริงตามภาระงานที่กำหนดไม่น้อยกว่า ๑,๓๘๐ ชั่วโมงทำการต่อปี

(๓) มีคุณธรรม และประพฤติตามจรรยาบรรณของนักวิจัย

๑๑.๑.๒ เกณฑ์การตัดสิน

(๑) พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๑๑.๑.๑ ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(๒) ผลงานทางวิชาการ

วิธีปกติ มี ๒ แบบ สามารถเสนอขอได้แบบใดแบบหนึ่ง ดังนี้

แบบที่ ๑ เสนอผลงานทั้ง (๑) และ (๒) ดังนี้

(๑) งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อย ๕ เรื่อง และอย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดี” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

(๒) บทความทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว หรือ ตำราที่เรียบเรียงหรือแต่งขึ้น และใช้ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง หรือ หนังสือที่เรียบเรียงหรือแต่งขึ้น และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง มีคุณภาพในระดับ “ดี” อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

## แบบที่ ๒ เสนอผลงาน ดังนี้

งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่อง และอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดี” หรือ งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อย ๓ เรื่อง และอย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

### ๑๑.๑.๓ วิธีการพิจารณา

๑๑.๑.๓.๑ ผู้ขอแต่งตั้งที่มีคุณสมบัติครบถ้วนให้ยื่นแบบคำขอแต่งตั้ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อหัวหน้าภาควิชา ดังนี้

(๑) ประวัติและผลงานทางวิชาการตามแบบคำขอแต่งตั้ง พร้อมแผ่นบันทึกหรือแผ่นซีดี

(๒) แบบหนังสือแสดงเจตนาที่จะทราบชื่อ หรือไม่ทราบชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (หากแสดงเจตนาขอทราบชื่อจะแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ที่ยินยอมให้เปิดเผยชื่อเท่านั้น)

(๓) ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งตามแบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒

๑๑.๑.๓.๒ หัวหน้าภาควิชากรันรองคุณสมบัติ ภาระงาน และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ แล้วเสนอหัวหน้าส่วนงาน

๑๑.๑.๓.๓ หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับส่วนงาน ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ ภาระงาน แบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ รวมทั้งตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด ก่อนเสนอมหาวิทยาลัย

๑๑.๑.๓.๔ เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับเรื่องตามข้อ ๑๑.๑.๓.๓ แล้ว ให้เสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบแบบคำขอแต่งตั้ง กลับกรองคุณสมบัติ ภาระงาน และผลงานทางวิชาการ และหากเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต่อไป

๑๑.๑.๓.๕ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน จากผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือนักวิจัยระดับ ๓ ขึ้นไป หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ใกล้ชิดๆ ตามความจำเป็นและเหมาะสมที่มีได้สังกัดส่วนงานเดียวกันกับผู้ขอแต่งตั้ง

เกณฑ์ตัดสินการประเมินผลงานทางวิชาการตามแบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เข้มงวดตามเสียงข้างมาก และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ การดำเนินการตามข้อนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

๑๑.๑.๓.๖ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แล้วเสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย

๑๑.๑.๓.๗ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ และได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้อธิการบดีมีคำสั่งให้ผู้ขอแต่งตั้งดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ ต่อไป

๑๑.๑.๓.๘ กรณีสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่อนุมัติ และได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้มหาวิทยาลัยแจ้งมตินั้น และผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้ผู้ขอแต่งตั้ง และส่วนงานทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับรองมติ

#### ๑๑.๒ การเสนอขอตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ

##### ๑๑.๒.๑ คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้ง

๑๑.๒.๑.๑ มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑ ยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวิธีปกติ

๑๑.๒.๑.๒ มีคุณสมบัติตามข้อ ๑๑.๑.๑ (๒) และ (๓)

##### ๑๑.๒.๒ เกณฑ์การตัดสิน

พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๑๑.๒.๑ ภาระงาน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

๑๑.๒.๒.๑ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อย ๔ เรื่อง และอย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงาน เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

๑๑.๒.๒.๒ เกณฑ์อื่นเป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ

๑๑.๒.๓ วิธีการพิจารณา

เป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ และให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน จากผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือนักวิจัยระดับ ๓ ขึ้นไป หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ใกล้เคียง ตามความจำเป็นและเหมาะสมที่มีได้สังกัดส่วนงานเดียวกันกับผู้ขอแต่งตั้ง

เกณฑ์ตัดสินการประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

การดำเนินการตามข้อนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

## หมวด ๒

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓

๑๒. คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เกณฑ์การตัดสิน และวิธีการพิจารณาเป็นดังนี้

๑๒.๑ การเสนอขอตำแหน่งโดยวิธีปกติ

๑๒.๑.๑ คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้ง

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว

ไม่น้อยกว่า ๓ ปี

ไม่ให้นับระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา หรือฝึกอบรม รวมเป็นระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ เพื่อเสนอขอตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓

(๒) ปฏิบัติภาระงานตามที่กำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งได้ครบถ้วน และมีเวลาปฏิบัติงานจริงตามภาระงานที่กำหนดไม่น้อยกว่า ๑,๓๘๐ ชั่วโมงทำการต่อปี

(๓) มีคุณธรรม และประพฤติตามจรรยาบรรณของนักวิจัย

### ๑๒.๑.๒ เกณฑ์การตัดสิน

(๑) พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๑๒.๑.๑ ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(๒) ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒

วิธีปกติ มี ๒ แบบ สามารถเสนอขอได้แบบใดแบบหนึ่ง ดังนี้

แบบที่ ๑ เสนอผลงานทั้ง (๑) และ (๒) ดังนี้

(๑) งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อย ๕ เรื่อง และอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

(๒) บทความทางวิชาการ (scholarly article หรือ learned article) ที่เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูลที่มี impact factor และได้รับการเผยแพร่แล้ว หรือ ตำราที่เรียบเรียงหรือแต่งขึ้นและใช้ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง หรือ หนังสือที่เรียบเรียงหรือแต่งขึ้น และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง มีคุณภาพในระดับ “ดี” อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

แบบที่ ๒ เสนอผลงาน ดังนี้

งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว มีจำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่อง และอย่างน้อย ๔ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้ง ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงาน เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

#### ๑๒.๑.๓ วิธีการพิจารณา

๑๒.๑.๓.๑ ผู้ขอแต่งตั้งที่มีคุณสมบัติครบถ้วนให้ยื่นแบบคำขอแต่งตั้ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อหัวหน้าภาควิชา ดังนี้

(๑) ประวัติและผลงานทางวิชาการตามแบบคำขอแต่งตั้ง พร้อมแผ่นบันทึก หรือแผ่นซีดี

(๒) แบบหนังสือแสดงเจตนาที่จะทราบชื่อ หรือไม่ทราบชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (หากแสดงเจตนาขอทราบชื่อจะแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ที่ยินยอมให้เปิดเผยชื่อนั้น)

(๓) ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งตามแบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒

๑๒.๑.๓.๒ หัวหน้าภาควิชากรลั่นกรองคุณสมบัติ ภาระงาน และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ แล้วเสนอหัวหน้าส่วนงาน

๑๒.๑.๓.๓ หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับส่วนงาน ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ ภาระงาน แบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ รวมทั้งตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด ก่อนเสนอมหาวิทยาลัย

๑๒.๑.๓.๔ เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับเรื่องตามข้อ ๑๒.๑.๓.๓ แล้ว ให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบแบบคำขอแต่งตั้ง กลั่นกรองคุณสมบัติ ภาระงาน และผลงานทางวิชาการ และหากเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต่อไป

๑๒.๑.๓.๕ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ คน จากผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือนักวิจัยระดับ ๓ ขึ้นไป หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ใกล้เคียง ตามความจำเป็นและเหมาะสมที่มีได้ สังกัดส่วนงานเดียวกันกับผู้ขอแต่งตั้ง



คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการแล้ว อาจารย์ร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด เกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการตามแบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒ การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

การดำเนินการตามข้อนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

๑๒.๑.๓.๖ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แล้วเสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย

๑๒.๑.๓.๗ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ และได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้อธิการบดีมีคำสั่งให้ผู้ขอแต่งตั้งดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ ต่อไป

๑๒.๑.๓.๘ กรณีสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่อนุมัติ และได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้มหาวิทยาลัยแจ้งมตินั้น และผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้ผู้ขอแต่งตั้ง และส่วนงานทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับรองมติ

๑๒.๒ การเสนอขอตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ

๑๒.๒.๑ คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้ง

๑๒.๒.๑.๑ มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ ยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวิธีปกติ หรือเสนอขอตำแหน่งข้ามชั้น

๑๒.๒.๑.๒ มีคุณสมบัติตามข้อ ๑๒.๑.๑ (๒) และ (๓)

๑๒.๒.๒ เกณฑ์การตัดสิน

พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๑๒.๒.๑ ภาระงาน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

๑๒.๒.๒.๑ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อย ๖ เรื่อง และอย่างน้อย ๓ เรื่องต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว

ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

๑๒.๒.๒.๒ เกณฑ์อื่นเป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ

๑๒.๒.๓ วิธีการพิจารณา

เป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ และให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน จากผู้ที่ยังดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือนักวิจัยระดับ ๓ ขึ้นไป หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ใกล้เคียงตามความจำเป็นและเหมาะสมที่มีได้สังกัดส่วนงานเดียวกันกับผู้ขอแต่งตั้ง

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการแล้ว อาจร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด เกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการของที่ประชุม ต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

การดำเนินการตามข้อนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

### หมวด ๓

#### การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๔

๑๓. คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เกณฑ์การตัดสิน และวิธีการพิจารณาเป็นดังนี้

๑๓.๑ การเสนอขอตำแหน่งโดยวิธีปกติ

๑๓.๑.๑ คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้ง

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว

ไม่น้อยกว่า ๒ ปี

ไม่ให้นับระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา หรือฝึกอบรม รวมเป็นระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ เพื่อเสนอขอตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๔

(๒) ปฏิบัติภาระงานตามที่กำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งได้ครบถ้วน และมีเวลาปฏิบัติงานจริงตามภาระงานที่กำหนดไม่น้อยกว่า ๑,๓๘๐ ชั่วโมงทำการต่อปี

(๓) มีคุณธรรม และประพฤติตามจรรยาบรรณของนักวิจัย

๑๓.๑.๒ เกณฑ์การตัดสิน

(๑) พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๑๓.๑.๑ ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(๒) ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ และนักวิจัย ระดับ ๓ มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓

วิธีปกติ มี ๒ แบบ สามารถเสนอขอได้แบบใดแบบหนึ่ง ดังนี้

แบบที่ ๑ เสนอผลงานทั้ง (๑) และ (๒) ดังนี้

(๑) งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อย ๖ เรื่อง และอย่างน้อย ๓ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

(๒) ตำราที่เรียบเรียงหรือแต่งขึ้น และใช้ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง หรือ หนังสือที่เรียบเรียงหรือแต่งขึ้น และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง มีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” อย่างน้อย ๑ เล่ม ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้ ต้องมีจำนวนหน้าที่เป็นผู้แต่งเองเทียบได้อย่างน้อย ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก หรือถ้ามีส่วนร่วม ต้องมีสัดส่วนเทียบได้เท่ากับจำนวนหน้าที่เป็นผู้แต่งเองอย่างน้อย ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก

แบบที่ ๒ เสนอผลงาน ดังนี้

งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวนอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง และอย่างน้อย ๔ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และอย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่ง

ทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

#### ๑๓.๑.๓ วิธีการพิจารณา

๑๓.๑.๓.๑ ผู้ขอแต่งตั้งที่มีคุณสมบัติครบถ้วนให้ยื่นแบบคำขอแต่งตั้ง และเอกสาร ที่เกี่ยวข้องต่อหัวหน้าภาควิชา ดังนี้

(๑) ประวัติและผลงานทางวิชาการตามแบบคำขอแต่งตั้ง พร้อมแผ่นบันทึก หรือแผ่นซีดี

(๒) แบบหนังสือแสดงเจตนาที่จะทราบชื่อ หรือไม่ทราบชื่อคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (หากแสดงเจตนาขอทราบชื่อ จะแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ที่ยินยอมให้เปิดเผยชื่อเท่านั้น)

(๓) ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งตามแบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒

๑๓.๑.๓.๒ หัวหน้าภาควิชาลั่นกรองคุณสมบัติ ภาระงาน และตรวจสอบความ ถูกต้อง ครบถ้วนของแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ แล้วเสนอหัวหน้าส่วนงาน

๑๓.๑.๓.๓ หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองการขอตำแหน่ง ทางวิชาการระดับส่วนงาน ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ ภาระงาน แบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ รวมทั้งตรวจสอบ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการกำหนด ก่อนเสนอมหาวิทยาลัย

๑๓.๑.๓.๔ เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับเรื่องตามข้อ ๑๓.๑.๓.๓ แล้ว ให้เสนอเรื่องต่อ คณะอนุกรรมการพิจารณาลั่นกรองการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบแบบคำขอแต่งตั้ง กลั่นกรองคุณสมบัติ ภาระงาน และผลงานทางวิชาการ และหากเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการต่อไป

๑๓.๑.๓.๕ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ คน จากผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือนักวิจัยระดับ ๔ ขึ้นไป หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ใกล้เคียง ตามความจำเป็นและเหมาะสมที่ มิได้สังกัดส่วนงานเดียวกันกับผู้ขอแต่งตั้ง

กำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมา ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด เกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการตามแบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒ การ ตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

การดำเนินการตามข้อนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

๑๓.๑.๓.๖ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แล้วเสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย

๑๓.๑.๓.๗ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ และได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้อธิการบดีมี คำสั่งให้ผู้ขอแต่งตั้งดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๔ ต่อไป

๑๓.๑.๓.๘ กรณีสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่อนุมัติ และได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้มหาวิทยาลัย แจ้งมตินั้น และผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้ผู้ขอแต่งตั้ง และส่งงานทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับรองมติ

#### ๑๓.๒ การเสนอขอตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ

##### ๑๓.๒.๑ คุณสมบัติของผู้ขอแต่งตั้ง

๑๓.๒.๑.๑ มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ ยังไม่ครบ ระยะเวลาที่กำหนดในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวิธีปกติ หรือเสนอขอตำแหน่งข้ามชั้น

๑๓.๒.๑.๒ มีคุณสมบัติตามข้อ ๑๓.๑.๑ (๒) และ (๓)

##### ๑๓.๒.๒ เกณฑ์การตัดสิน

พิจารณาจากคุณสมบัติตามข้อ ๑๓.๒.๑ ภาระงาน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

๑๓.๒.๒.๑ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว จำนวน อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง และอย่างน้อย ๔ เรื่องต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีฐานข้อมูลระดับนานาชาติ มีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” และอย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น” ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมี ส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือเป็น corresponding author

กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่อง ผู้ขอแต่งตั้ง ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักบางโครงการ และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นไป ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

งานวิจัยที่เสนอขอแต่งตั้งต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วตามหลักเกณฑ์ และ วิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร online คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการจะรับพิจารณาเมื่อมีการระบุ volume number และเลขหน้าแล้ว หรือระบุหมายเลข DOI และเลขหน้าแล้ว ทั้งนี้ งานวิจัยที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่รับพิจารณา และไม่นับงานวิจัยที่เป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดๆ

๑๓.๒.๒.๒ เกณฑ์อื่นเป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ

##### ๑๓.๒.๓ วิธีการพิจารณา

เป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ และให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยแต่งตั้ง

กรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน จากผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือนักวิจัยระดับ ๔ ขึ้นไป หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ใกล้เคียง ตามความจำเป็นและเหมาะสมที่มีได้สังกัดส่วนงานเดียวกันกับผู้ขอแต่งตั้ง

กำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด เกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

การดำเนินการตามข้อนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

#### หมวด ๔

#### การแต่งตั้ง

๑๔. การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้แต่งตั้งได้ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องพร้อมแบบคำขอแต่งตั้งที่ถูกต้อง และผลงานทางวิชาการที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และได้เผยแพร่สมบูรณ์แล้ว

กรณีแบบคำขอแต่งตั้งไม่ถูกต้อง หรือผลงานทางวิชาการยังไม่มีครบถ้วนสมบูรณ์ หรือยังไม่เผยแพร่ตามวรรคแรก ให้แต่งตั้งได้ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องพร้อมแบบคำขอแต่งตั้งที่ถูกต้อง ผลงานทางวิชาการได้ปรับปรุงแก้ไขครบถ้วนสมบูรณ์ และได้เผยแพร่สมบูรณ์แล้ว

กรณียื่นเรื่องตามข้อ ๔ วันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นอย่างนี้

(๑) กรณีไม่มีการปรับปรุงแก้ไขแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ ให้นำข้อ ๑๔ วรรคแรก มาใช้บังคับ

(๒) กรณีมีการปรับปรุงแก้ไขแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการ ให้นำข้อ ๑๔ วรรคสอง และข้อ ๑๕ มาใช้บังคับ ทั้งนี้ วันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งจะต้องไม่ก่อนวันที่ผู้ขอแต่งตั้งได้รายงานตัวกลับมาปฏิบัติงานตามปกติแล้ว ให้ถือวันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องพร้อมแบบคำขอแต่งตั้งที่ถูกต้อง และผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ และได้เผยแพร่สมบูรณ์แล้ว เป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑๕. กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการมีมติให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ให้ผู้ขอแต่งตั้งปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาเก้าสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ผู้ขอแต่งตั้งรับทราบมติ ยกเว้นกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นอาจขอขยายระยะเวลาการปรับปรุงผลงานออกไปอีกไม่เกินเก้าสิบวัน หากขยายระยะเวลาแล้วผลงานเสร็จไม่ทันตามที่กำหนด ให้ยื่นเรื่องเสนอขอตำแหน่งใหม่

ผลงานที่ให้ปรับปรุง หมายถึง การปรับปรุงผลงานชิ้นเดิมที่ยังไม่เข้าเกณฑ์เฉพาะส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ หรือไม่ถูกต้องเท่านั้น มิใช่เป็นการทำผลงานชิ้นใหม่ หรือส่งผลงานชิ้นใหม่ให้พิจารณา

## หมวด ๕

### การทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

๑๖. กรณีสภามหาวิทยาลัยมีมติการพิจารณาว่า คุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ขอแต่งตั้งอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการ สนับสนุน และการขอทบทวนแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ขอแต่งตั้งรับทราบมติ เมื่อสภามหาวิทยาลัย ได้รับเรื่องแล้วให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการเพื่อดำเนินการต่อไป

การทบทวนผลการพิจารณา ให้ผู้ขอแต่งตั้งยื่นเรื่องผ่านผู้บังคับบัญชาโดยลำดับ

กรณีผู้ขอแต่งตั้งได้เกษียณอายุงานไปก่อนแล้ว ให้ยื่นเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยโดยตรงภายใน กำหนดเวลาตามวาระแรก

๑๗. เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงาน ทางวิชาการจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

#### (๑) ทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) กรณีเห็นว่า คำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้

(ข) กรณีเห็นว่า คำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบหมาย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณา คำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

#### (๒) ทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) กรณีเห็นว่า คำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ หรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้

(ข) กรณีเห็นว่า คำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ และได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอ ทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้ง และผลงานทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

๑๘. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการพิจารณาแล้ว แจ้งผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

๑๙. เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใด ให้เสนอสภามหาวิทยาลัย วินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

๒๐. สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ ในเกณฑ์ที่กำหนดเท่านั้น หากผู้ขอแต่งตั้งมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการ เสนอขอตำแหน่งใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอ ตำแหน่งใหม่

๒๑. กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้ส่วนงานจ่ายเงินค่าตอบแทนกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

๒๒. กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

## หมวด ๖

### การพ้นจากตำแหน่งและการถอดถอน

๒๓. กรณีผู้ขอแต่งตั้ง หรือผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว มีการกระทำอันสื่อให้เห็นว่า เป็นผู้กระทำความผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ และเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการสอบข้อเท็จจริงต่อไป

๒๔. เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่า

(๑) กรณีอยู่ระหว่างการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง มีการแจ้งคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง หรือระเบียบการมีส่วนร่วมในผลงานอันเป็นเท็จ หรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการกระทำความผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. หรือกระทำความผิดจรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัย ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อมีมติงดการพิจารณาการขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัยต่อไป

(๒) กรณีได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งแล้ว ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อมีมติถอดถอนตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัยต่อไป

ให้มหาวิทยาลัยเรียกเงินค่าใช้จ่ายในการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และเงินประจำตำแหน่งจากผู้ขอแต่งตั้ง และจากผู้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี คืนแก่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานด้วย

๒๕. สภามหาวิทยาลัยอาจถอดถอนบุคคลออกจากการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเมื่อมีกรณีดังนี้

(๑) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๒) เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรม หรือจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(๓) ถูกคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือ

ความผิดลหุโทษ

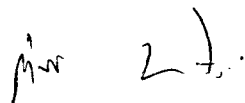


๒๖. เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติตามข้อ ๒๔ หรือ ๒๕ แล้วให้อธิการบดีมีคำสั่งตามมติสภามหาวิทยาลัย และแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไป

๒๗. ในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีอำนาจวินิจฉัย ตีความ และสั่งการ แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗/ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๕



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.ต.กำจร มนูญปัจจุ ร.น.)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
มหาวิทยาลัยมหิดล

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งนักวิจัย (ม.ม.๐๑)

ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิจัย ระดับ .....

โดย.....วิธีปกติ ..... แบบที่ ๑ ..... แบบที่ ๒

.....วิธีพิเศษ

ของ .....(ชื่อ นามสกุล ระบุ รุณันดรศักดิ์/ยศ).....

ภาควิชา.....

คณะ.....

มหาวิทยาลัยมหิดล

.....

ประวัติและภาระงาน

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด .....

๑.๒ อายุ.....ปี เพศ.....

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

	คุณวุฒิ	พ.ศ.ที่สำเร็จ	ชื่อสถาบันและประเทศ
๑.๓.๑	.....	.....	.....
๑.๓.๒	.....	.....	.....
๑.๓.๓	.....	.....	.....

๒. ประวัติการทำงานในมหาวิทยาลัยมหิดล

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....

๒.๒ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๑ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อายุการทำงาน.....ปี.....เดือน

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา (ตามที่กำหนดในมาตรฐานตำแหน่งและที่หัวหน้าหน่วยงาน / หัวหน้าส่วนงาน มอบหมาย หัวข้อใดไม่ได้ทำกิจกรรม ให้ระบุคำว่า “ไม่มี”)

๓.๑ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่อยู่ระหว่างการวิจัย และระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ต่อปี)

พ.ศ.	ชื่อและบทบาทในโครงการวิจัย (ที่ดำเนินการในแต่ละปี พ.ศ.)	แหล่งทุน	ชม.ทำการต่อปี
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

รวมเวลาทำงานวิจัยในระยะเวลา ๓ ปี เท่ากับ .....ชม.ทำการ

คิดเป็นเวลาทำงานวิจัยเฉลี่ย เท่ากับ .....ชม.ทำการต่อปี

**๓.๒ งานสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหิดล**

ระดับ ของหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	หน่วย ชม.ต่อปี		ชม.ทำการต่อปี	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

รวมเวลาทำงานสอนในระยะเวลา ๓ ปี เท่ากับ .....หน่วยชม. ....ชม.ทำการ

คิดเป็นเวลาทำงานสอนเฉลี่ย เท่ากับ ..... หน่วยชม.ต่อปี ..... ชม.ทำการต่อปี

**๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ต่อปี)**

พ.ศ.	กิจกรรม	ชม.ทำการต่อปี
(ที่ดำเนินการในแต่ละปี พ.ศ.)		

.....	.....	.....
.....	.....	.....

รวมเวลาทำงานบริการทางวิชาการในระยะเวลา ๓ ปี เท่ากับ ..... ชม.ทำการ

คิดเป็นเวลาทำงานบริการทางวิชาการเฉลี่ย เท่ากับ ..... ชม.ทำการต่อปี

**๓.๔ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ต่อปี)**

พ.ศ.	กิจกรรม	ชม.ทำการต่อปี
(ที่ดำเนินการในแต่ละปี พ.ศ.)		

.....	.....	.....
.....	.....	.....

รวมเวลาทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระยะเวลา ๓ ปี เท่ากับ ..... ชม.ทำการ

คิดเป็นเวลาทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเฉลี่ย เท่ากับ ..... ชม.ทำการต่อปี

**๓.๕ งานบริหาร (โปรดระบุงานที่รับผิดชอบโดยตรง และระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ต่อปี)**

พ.ศ.	กิจกรรม	ชม.ทำการต่อปี
(ที่ดำเนินการในแต่ละปี พ.ศ.)		

.....	.....	.....
.....	.....	.....

รวมเวลาทำงานบริหารในระยะเวลา ๓ ปี เท่ากับ ..... ชม.ทำการ

คิดเป็นเวลาทำงานบริหารเฉลี่ย เท่ากับ ..... ชม.ทำการต่อปี

**๓.๖ งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงาน / หัวหน้าส่วนงาน**

(โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ต่อปี)

พ.ศ.	กิจกรรม (ที่ดำเนินการในแต่ละปี พ.ศ.)	ชม.ทำการต่อปี
------	---	---------------

.....

.....

รวมเวลาทำงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงาน/หัวหน้าส่วนงานในระยะเวลา ๓ ปี เท่ากับ ..... ชม.ทำการ  
คิดเป็นเวลาทำงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงาน/หัวหน้าส่วนงานเฉลี่ย เท่ากับ ..... ชม.ทำการต่อปี

รวมภาระงานทั้งหมดในระยะเวลาสามปี เท่ากับ ..... ชม.ทำการ  
คิดเป็นภาระงานทั้งหมดเฉลี่ยเท่ากับ ..... ชม.ทำการต่อปี (ไม่น้อยกว่า ๑,๓๘๐ ชม.ทำการ)

**๔. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง**

..... นักวิจัย ระดับ ๒    ..... นักวิจัย ระดับ ๓    .....นักวิจัย ระดับ ๔

(ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของตนเองที่ได้รับมาแล้ว และจะต้องมีผลงานเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว)

ให้เสนอโดยเขียนตามระบบ Vancouver สำหรับผลงานทางสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือระบบ American Psychological Association สำหรับผลงานทางสาขาอื่น

กรณีมีผู้ร่วมงานหลายคน ให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานตามแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วม แบบ ม.ม.๐๐๓/๑)

**๔.๑ ผลงานทางวิชาการ**

**๔.๑.๑ งานวิจัย (ดูคำจำกัดความและเงื่อนไข)**

๔.๑.๑.๑ ..... (มีส่วนร่วมร้อยละ.....)

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่ง.....(ระบุชื่อตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งครั้งนี้)

.....มาแล้วหรือไม่

..... ไม่เคยใช้

..... เคยใช้เมื่อพ.ศ. ....... คุณภาพอยู่ในระดับ .....

..... งานวิจัยนี้มีชิ้นงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์

**๔.๑.๒ ตำรา (ดูคำจำกัดความและเงื่อนไข)**

๔.๑.๒.๑ ..... (มีส่วนร่วมร้อยละ.....)

ได้ใช้ในการเรียนการสอนรายวิชา.....รหัส.....หลักสูตร.....

ตั้งแต่..... (อย่างน้อย ๑ ภาคการศึกษามาแล้ว) ..... มีจำนวนพิมพ์ ..... เล่ม และคณะกรรมการของ

.....(ระบุมหาวิทยาลัยมหิดล/ส่วนงาน/สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง) ได้ตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่แล้ว เมื่อวันที่ .....

..... เดือน ..... พ.ศ. ....... (ให้ส่งหลักฐานมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ตำรานี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่ง.....(ระบุชื่อตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งครั้งนี้).....

มาแล้วหรือไม่

..... ไม่เคยใช้

..... เคยใช้เมื่อพ.ศ. ....... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

**๔.๑.๓ หนังสือ (ดูคำจำกัดความและเงื่อนไข)**

๔.๑.๓.๑.....(มีส่วนร่วมร้อยละ.....)

ได้เผยแพร่สู่สาธารณชนตั้งแต่....(อย่างน้อย ๔ เดือนมาแล้ว)..... มีจำนวนพิมพ์.....เล่ม  
และคณะกรรมการของ.....(ระบุ มหาวิทยาลัยมหิดล/ส่วนงาน/สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง) ได้ตรวจสอบ  
และรับรองการเผยแพร่แล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... (ให้ส่งหลักฐานมาประกอบการพิจารณาด้วย)  
หนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่ง...(ระบุชื่อตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งครั้งนี้) .....  
มาแล้วหรือไม่

..... ไม่เคยใช้

..... เคยใช้เมื่อ พ.ศ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

**๔.๑.๔ บทความทางวิชาการ (ดูคำจำกัดความและเงื่อนไข)**

๔.๑.๔.๑.....(มีส่วนร่วมร้อยละ.....)

บทความทางวิชาการนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่ง.....(ระบุชื่อตำแหน่งที่ขอ  
แต่งตั้ง).....มาแล้วหรือไม่

..... ไม่เคยใช้

..... เคยใช้เมื่อพ.ศ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

**๕. ผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอ (ทั้งหมด) เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ**

(ให้เสนอโดยเขียนตามระบบ Vancouver สำหรับผลงานทางสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือระบบ  
American Psychological Association สำหรับผลงานทางสาขาอื่น)

**๕.๑ ผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๒**

**๕.๑.๑ งานวิจัย**

๑ ๕.๑.๑.๑ .....

๕.๑.๑.๒ .....

**๕.๑.๒ ตำรา**

๕.๑.๒.๑.....

๕.๑.๒.๒.....

**๕.๑.๓ หนังสือ**

๕.๑.๓.๑.....

๕.๑.๓.๒.....

**๕.๑.๔ บทความทางวิชาการ**

๕.๑.๔.๑.....

๕.๑.๔.๒.....

**๕.๒ ผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งนักวิจัย ระดับ ๓**

**๕.๒.๑ งานวิจัย**

๕.๒.๑.๑ .....

๕.๒.๑.๒ .....

๕.๒.๒ ตำรา

๕.๒.๒.๑.....

๕.๒.๒.๒.....

๕.๒.๓ หนังสือ

๕.๒.๓.๑.....

๕.๒.๓.๒.....

๕.๒.๔ บทความทางวิชาการ

๕.๒.๔.๑.....

๕.๒.๔.๒.....

ข้าพเจ้า (ชื่อ นามสกุล).....ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และข้าพเจ้ารับทราบแล้วว่า หากตรวจพบเมื่อใดก็ตามว่าข้าพเจ้ากระทำการอันทุจริตในการแจ้งคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง หรือระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือข้าพเจ้าลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือนำเอาผลงานของผู้อื่นมาอ้างว่าเป็นผลงานของข้าพเจ้าเองแม้แต่บางส่วน หรือผลงานที่เสนอมานี้เป็นการกระทำอันเป็นการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอันกฎหมายระบุว่าเป็นความผิด ข้าพเจ้ายินดีรับการลงโทษตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมหิดล และข้าพเจ้า

.....มีความประสงค์ขอทราบชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ข้าพเจ้ารับทราบแล้วว่า การเปิดเผยชื่อนี้ต้องได้รับความยินยอมจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อน และการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการจะต้องแต่งตั้งจากผู้ที่ยินยอมให้เปิดเผยชื่อเท่านั้น

.....ไม่มีความประสงค์ขอทราบชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และจะไม่เรียกร้องให้มีการเปิดเผยชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่ว่ากรณีใดๆ และขอสงวนสิทธิในการเรียกร้องนี้ทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิจัย ระดับ .....

โดย.....วิธีปกติ ..... แบบที่ ๑ ..... แบบที่ ๒

.....วิธีพิเศษ

ของ .....(ชื่อ นามสกุล ระบุ ฐานันดรศักดิ์/ยศ).....

ภาควิชา.....

คณะ.....

มหาวิทยาลัยมหิดล

.....

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชา หรือเทียบเท่า

ข้าพเจ้า.....

ตำแหน่ง.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง .....นักวิจัย ระดับ ๒ .....นักวิจัย ระดับ ๓ .....นักวิจัย ระดับ ๔ แล้ว

เห็นว่า.....(ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง).....

๑. เป็นผู้มีคุณสมบัติ .....ครบถ้วน .....ไม่ครบถ้วน ตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๒. ปฏิบัติภาระงานตามที่กำหนดในมาตรฐานตำแหน่งได้ครบถ้วน และมีชั่วโมงปฏิบัติงานดังกล่าวรวมไม่น้อยกว่าปีละ ๑,๓๘๐ ชั่วโมงทำการต่อปี

๓. มีคุณธรรม และประพฤติตามจรรยาบรรณของนักวิจัย

๔. แบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการที่เสนอถูกต้อง

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าส่วนงาน หรือเทียบเท่า

ข้าพเจ้า.....

ตำแหน่ง.....

ได้ตรวจสอบแบบคำขอแต่งตั้ง และผลงานทางวิชาการที่เสนอแล้วเห็นว่า.....(ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง).....

เป็นผู้มีคุณสมบัติ .....เข้าข่าย .....ไม่เข้าข่าย ที่จะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง .....นักวิจัย ระดับ ๒ .....นักวิจัย ระดับ ๓

.....นักวิจัย ระดับ ๔ และสมควรให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินการต่อ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ...../..... เมื่อวันที่ ..... รวม ..... ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว..... ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น .....นักวิจัย ระดับ ๒ .....นักวิจัย ระดับ ๓ .....นักวิจัย ระดับ ๔ แล้วเห็นว่า

๑. งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง คุณภาพ .....อยู่ .....ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการกำหนด จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่

๑.๑..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒. ตำรา ..... เรื่อง คุณภาพ .....อยู่ .....ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่

๒.๑..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓. หนังสือ ..... เรื่อง คุณภาพ .....อยู่ .....ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่

๓.๑..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔. บทความทางวิชาการ ..... เรื่อง คุณภาพ .....อยู่ .....ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการกำหนด จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่

๔.๑..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ...../.....  
เมื่อวันที่ ..... พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....  
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
เสนอแล้วเห็นว่า ..... (งานวิจัย/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ).....คุณภาพ ..... อยู่ .....ไม่อยู่ ในเกณฑ์ที่  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด จึงเห็น ..... สมควร .....ไม่สมควร ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว  
..... เป็นตำแหน่ง ..... นักวิจัย ระดับ ๒ ..... นักวิจัย ระดับ ๓ ..... นักวิจัย ระดับ ๔ และให้นำเสนอ  
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ .....

(.....)

ประธาน/เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยมหิดล

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๔ มติสภามหาวิทยาลัยมหิดล

สภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ ..... พิจารณาแล้วมีมติ  
..... อนุมัติ ..... ไม่อนุมัติ

๑. ให้แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่ง .....นักวิจัย ระดับ ๒  
.....นักวิจัย ระดับ ๓ ..... นักวิจัย ระดับ ๔ ได้ตั้งแต่วันที่ .....

๒. ให้อธิการบดีมีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว

ลงชื่อ .....

(.....)

นายกสภา/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมหิดล

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....