



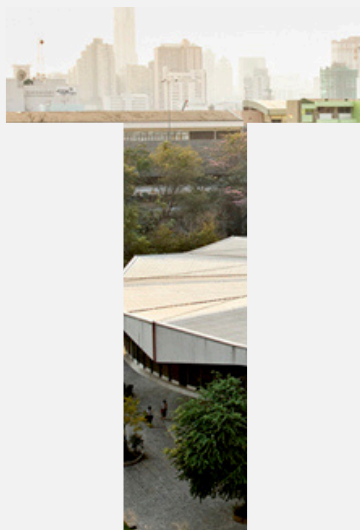
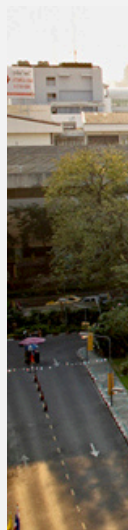
มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน



คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

เนื้อหาโดยสรุป

01. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
02. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
03. วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
04. แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของคณะวิทยาศาสตร์ ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน



01 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะวิทยาศาสตร์มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมเท่ากับ 85.08 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ตามเป้าหมาย 85 คะแนน ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในภาพรวมแล้ว คณะวิทยาศาสตร์มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 5.01 คะแนน

ผลการประเมิน ITA	ปีงบประมาณ	
	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566
- ระดับคะแนน ITA ของคณะวิทยาศาสตร์	80.07 คะแนน	85.08 คะแนน
- ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	B	A
- อันดับผลคะแนนของคณะวิทยาศาสตร์ เมื่อเทียบกับส่วนงานอื่นๆ ที่เข้ารับการประเมิน ITA จำนวน 43 หน่วยงาน	ไม่มีการจัดอันดับ	13

โดยมีผลคะแนนในภาพรวมของตัวชี้วัดการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	เปรียบคะแนน/เกณฑ์
1	การปฏิบัติหน้าที่ : ตัวชี้วัดที่ 1	93.79	ลำดับที่ 1 - 8 มีผลคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย 85 คะแนน
2	คุณภาพการดำเนินงาน : ตัวชี้วัดที่ 6	92.64	
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร : ตัวชี้วัดที่ 7	90.11	
4	การปรับปรุงระบบการทำงาน : ตัวชี้วัดที่ 8	87.48	
5	การใช้งบประมาณ : ตัวชี้วัดที่ 2	87.22	
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต : ตัวชี้วัดที่ 5	87.12	
7	การใช้อำนาจ : ตัวชี้วัดที่ 3	86.30	
8	การใช้ทรัพย์สิน : ตัวชี้วัดที่ 4	85.98	
9	การป้องกันการทุจริต : ตัวชี้วัดที่ 10	80.00	ลำดับที่ 9-10 มีผลคะแนนน้อยกว่าเกณฑ์เป้าหมาย 85 คะแนน
10	การเปิดเผยข้อมูล : ตัวชี้วัดที่ 9	78,79	

01 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลคะแนนจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ITA

เครื่องมือการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT	81.27	88.08	+6.81
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT	77.71	90.08	+12.37
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT	80.95	79.07	-1.88

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือ ปี 2565 และ ปี 2566 พบว่า ในปี 2566 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้น 12/37 และ 6.81 ตามลำดับ สำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนลดลง 1.88 คะแนน

(1) ผลการประเมินการรับรู้โดยใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : IIT)

ตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่	87.77	93.79	+6.02
ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ	82.92	87.22	+4.30
ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ	77.40	86.30	+1.93
ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สิน	85.98	85.98	+6.69
ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.12	87.12	+15.10

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ IIT รายตัวชี้วัด ปี 2565 และปี 2566 พบว่า ปี 2566 ทุกตัวชี้วัดมีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด 15.10 คะแนน

01 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(2) ผลการประเมินการรับรู้โดยใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : EIT)

ตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน	82.13	92.64	+10.51
ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร	75.94	90.11	+14.17
ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน	74.96	87.48	+12.52

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ EIT รายตัวชี้วัด ปี 2565 และปี 2566 พบว่า ปี 2566 ทุกตัวชี้วัดมีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด 14.17 คะแนน

(3) ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : OIT)

ตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล	81.82	78.79	-3.03
ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต	77.78	80.00	+2.22

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด ปี 2565 และปี 2566 พบว่า ปี 2566 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนลดลง 3.03 คะแนน สำหรับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต พัฒนาคะแนนเพิ่มขึ้น 2.22 คะแนน

01 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อเสนอแนะ

คณะวิทยาศาสตร์ มีผลคะแนน ITA เท่ากับ 85.08 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมินที่ ระดับดีมาก

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT:IIT) คณะวิทยาศาสตร์ ได้คะแนนการดำเนินการตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด และมีตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน

สำหรับการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนามีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเร่งด่วน ดังนี้

116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร (I30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT:EIT) คณะวิทยาศาสตร์ ได้คะแนนการดำเนินการตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ที่มีคะแนนลดต่ำลงไป แต่ทั้งนี้ก็ยังอยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นได้อีกต่อไป

เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OPEN DATA INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT) คณะวิทยาศาสตร์ ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน สำหรับปรับปรุงพัฒนา มีดังต่อไปนี้

1. หน่วยงานมีกลไกการบริหารจัดการข้อมูลที่ดี แต่ยังคงยกระดับการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน โดยเพิ่มการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และกำกับติดตามกระบวนการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบ

2. หน่วยงานควรติดตามการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และสาระสำคัญของ OIT ทั้ง 43 ข้อ เนื่องจากมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลเป็นประจำทุกปี โดยเพิ่มเงื่อนไขที่เข้มข้นมากขึ้น ยกตัวอย่างเช่น การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานประจำปี การระบุรายละเอียดของแผน/ผลการดำเนินงานประจำปีในระดับชั้นโครงการ/กิจกรรม ฯลฯ

3. หน่วยงานควรตรวจสอบเอกสารและความคลาดเคลื่อนของ URL ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะก่อนยื่นส่งแก่ผู้ประเมิน นอกจากนี้ควรแสดงถึงเจตนาของหน่วยงานที่มุ่งมั่นในการรับผิดชอบต่อสาธารณะ โดยอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลให้บุคคลทั่วไปรับรู้และสามารถเข้าถึงได้ง่ายที่สุด ไม่ควรออกแบบโครงสร้างเว็บไซต์ที่ซับซ้อนและยากต่อการสืบค้น

4. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการจัดประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจภายในประชาคมทุกระดับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงยกระดับกลไกป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และควรแสดงให้เห็นกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 ซึ่งควรมีการดำเนินงานที่มีพลังเพียงพอในการเปลี่ยนแปลงหรือสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหน่วยงาน

01 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

5. หน่วยงานอาจเพิ่มการวิเคราะห์บริบทภายในหน่วยงานตนเองว่ามีชุดข้อมูลใดบ้างที่ควรได้รับการเปิดเผย เพื่อให้เกิดบรรยากาศความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาลภายในส่วนงาน

6. หน่วยงานของท่านควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 โดยพิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช.

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 ตามสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านข้อมูลตามเกณฑ์

ข้อ	ข้อมูล	แนวทางการปรับปรุง
O8	Q & A	สร้างเว็บบล็อก หรือช่องทางการติดต่อสอบถามแบบสองทางไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์ส่วนงาน
O10	แผนการดำเนินงานประจำปี	ในรายงานผล ควรแสดงมาตรการระบุโครงการหรือกิจกรรม งบประมาณ และระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนได้
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ปรับเพิ่ม ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ปรับเพิ่ม ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ปรับเพิ่ม ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในรายงานผลฯ
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	ปรับเพิ่มมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ในเอกสาร
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เมื่อปรับปรุง O36 จะทำให้ตรวจสอบความสอดคล้องของผลการดำเนินการตามการประเมินความเสี่ยงได้

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของรายงานผล หน่วยงานไม่แสดงมาตรการระบุโครงการหรือกิจกรรม รวมถึงงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ และระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนได้ นอกจากนี้ในกรณีไม่พบเรื่องร้องเรียนการทุจริต หน่วยงานควรสรุปให้เห็นเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ในรูปของเอกสารข้อมูลเชิงสถิติโดยระบุในเอกสารว่าไม่พบเรื่องร้องเรียน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช.

02 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะวิทยาศาสตร์ ได้สรุปการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ออกเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ		
หัวข้อ	ค่าคะแนน	การดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.79	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	92.64	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.48	
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.70	ต้องปรับปรุง
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	84.01	ต้องปรับปรุง
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.70	ต้องปรับปรุง
o10 แผนการดำเนินงานประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง
o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	ต้องปรับปรุง
o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง
o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	ผ่าน
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	ผ่าน

สรุป ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ของคณะวิทยาศาสตร์ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับ การปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงาน รวมถึงการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีความโปร่งใสมากขึ้น โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เข้าใจง่าย พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ขั้นตอนต่าง ๆ ให้ผู้รับบริการรับทราบ

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ แผนการดำเนินงานประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีและรายงานผลรอบ 6 เดือน ในส่วนของแผนการดำเนินงานประจำปีไม่ปรากฏโครงการหรือกิจกรรม เป็นการกำหนดภาพรวมรายยุทธศาสตร์และแสดงตัวชี้วัดเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของรายงานผล หน่วยงานไม่แสดงมาตรการระบุโครงการหรือกิจกรรม รวมถึงงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ และระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนได้ รวมถึงไม่ได้แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในรายงาน

02 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(2) การให้บริการและระบบ E-Service		
หัวข้อ	ค่าคะแนน	การดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.79	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	92.64	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.48	
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.70	ต้องปรับปรุง
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	84.01	ต้องปรับปรุง
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.70	ต้องปรับปรุง
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	ผ่าน
o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	ผ่าน
o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	ผ่าน
o17 E-Service	100.00	ผ่าน
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	ผ่าน

สรุป ด้านการให้บริการและระบบ E-SERVICE ของคณะวิทยาศาสตร์ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบการทำงาน ในเรื่องของการปรับปรุงคุณภาพในการให้บริการ และปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีความโปร่งใสมากขึ้น โดยจัดทำคู่มือการให้บริการที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ในรูปแบบ INFOGRAPHIC พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และกฎหมายอ้างอิงต่าง ๆ ให้ผู้รับบริการรับทราบ

02 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ		
หัวข้อ	ค่าคะแนน	การดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.11	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.48	
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.70	ต้องปรับปรุง
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	84.01	ต้องปรับปรุง
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.70	ต้องปรับปรุง
o1 โครงสร้าง	100.00	ผ่าน
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	ผ่าน
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	ผ่าน
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	ผ่าน
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	ผ่าน
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	ผ่าน
o8 Q&A	0.00	ต้องปรับปรุง
o9 Social Network	100.00	ผ่าน

สรุป ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ของคณะวิทยาศาสตร์ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับ การปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ รวมถึงการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีความโปร่งใสมากขึ้น โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการที่ชัดเจน เข้าใจง่าย พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ขั้นตอนต่าง ๆ ให้ผู้รับบริการรับทราบ

และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Q&A หน่วยงานไม่ได้แสดงช่องทางสื่อสารสองทาง “บนหน้าเว็บไซต์หลัก” หากใช้ FACEBOOK หรือ LINE จะต้องทำในรูป MESSENGER LIVE CHAT หรือ LINE OFFICIAL ACCOUNT บนหน้าเว็บไซต์หลัก

02 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		
หัวข้อ	ค่าคะแนน	การดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.98	
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้อง	76.89	ต้องปรับปรุง
i21 บุคลากรในหน่วยงานมีการขอยืมทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้อง	81.82	ต้องปรับปรุง
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินราชการที่ถูกต้อง	81.44	ต้องปรับปรุง
i24 หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	82.58	ต้องปรับปรุง
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง
o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	ต้องปรับปรุง

สรุป ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ของคณะวิทยาศาสตร์ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีขั้นตอนการยืม บุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง และมีการกำกับดูแลทรัพย์สินราชการ

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องจากในแผนไม่ได้ระบุการวิเคราะห์มาตรการ ระยะเวลา ทำให้ไม่สามารถนำไปเทียบความก้าวหน้ากับการแสดงผลมาตรการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงได้

02 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง		
หัวข้อ	ค่าคะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	87.22	
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	80.68	ต้องปรับปรุง
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (คุ่มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณ)	84.47	ต้องปรับปรุง
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้	78.41	ต้องปรับปรุง
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	ผ่าน
o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ผ่าน
o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	ผ่าน
o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ผ่าน
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	ผ่าน
o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง

สรุป ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ของคณะวิทยาศาสตร์ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับ การใช้งบประมาณ ในเรื่องการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และหน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณที่คุ่มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี เนื่องจากไม่ได้แสดงผลการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในรายงาน

02 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(6) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล		
หัวข้อ	ค่าคะแนน	การดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	86.30	
i13 ท่านได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	84.85	ต้องปรับปรุง
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง	84.47	ต้องปรับปรุง
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	83.33	ต้องปรับปรุง
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	73.48	ต้องปรับปรุง
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	ผ่าน
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	ผ่าน
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	ผ่าน
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง

สรุป ด้านกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ของคณะวิทยาศาสตร์ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับ การได้รับมอบหมายหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาที่ไม่เป็นธรรม การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนาอย่างเป็นธรรม

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เรื่องรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี เนื่องจากไม่ได้แสดงผลการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในรายงาน

02 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
หัวข้อ	ค่าคะแนน	การดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.12	ผ่าน
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	97.83	ผ่าน
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	83.70	ต้องปรับปรุง
o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ผ่าน
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ผ่าน
o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ผ่าน
o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	ผ่าน
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	ผ่าน
o34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100.00	ผ่าน
o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	ผ่าน
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง
o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	ต้องปรับปรุง
o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100.00	ผ่าน
o39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	ผ่าน
o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ผ่าน
o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	ผ่าน
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ผ่าน
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ผ่าน

สรุป ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของคณะวิทยาศาสตร์ มีประเด็นเกี่ยวกับ การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น โดยการจัดทำและสื่อสารคู่มือหรือขั้นตอนการให้บริการที่มีการปรับปรุงแล้ว ให้ผู้รับบริการรับทราบโดยทั่วกัน

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องจากในแผนไม่ได้ระบุการวิเคราะห์มาตรการ ระยะเวลา ทำให้ไม่สามารถนำไปเทียบความก้าวหน้ากับการแสดงผลมาตรการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงได้

03 วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น สดวก รวดเร็วขึ้น	ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น แต่มีจุดควบคุมที่เหมาะสม และอ้างอิงกฎระเบียบข้อบังคับ	1) จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยกำหนดระยะเวลาแต่ละขั้นตอน 2) แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานในรูปแบบ Infographic ในการสื่อสารแบบง่าย 3) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับบริการรับทราบ	ต.ค.66 ถึง เม.ย.67 / ทุกหน่วยงาน
หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น			
2. การให้บริการและระบบ E-Service			
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ดีขึ้น สดวก รวดเร็วขึ้น	พัฒนาขั้นตอนและรูปแบบการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส พร้อมอ้างอิงกฎหมาย ข้อบังคับในการให้บริการ	1) นำ feed back จากผู้รับบริการและหน่วยงานตรวจสอบ มาปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการ โดยกำหนดระยะเวลาแต่ละขั้นตอน 2) แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานในรูปแบบ Infographic ในการสื่อสารแบบง่าย 3) ระบุอัตราค่าบริการให้ชัดเจน (ถ้ามี) 4) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับบริการรับทราบ	ต.ค.66 ถึง เม.ย.67 / ทุกหน่วยงาน
หน่วยงานมีการปรับปรุงการให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น			

03 วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดี สะดวก รวดเร็ว ขึ้น	ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น แต่มีจุดควบคุมที่เหมาะสม และอ้างอิงกฎระเบียบข้อบังคับ	1) นำ feed back จากผู้รับบริการและหน่วยงานตรวจสอบ เพื่อนำมาปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน/การให้บริการ โดยกำหนดระยะเวลาแต่ละขั้นตอน 2) แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานในรูปแบบ Infographic ในการสื่อสารแบบง่าย 3) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับบริการรับทราบ	ต.ค.66 ถึง เม.ย.67 / ทุกหน่วยงาน
หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น			
หน่วยงานไม่ได้แสดงช่องทางสื่อสารสองทาง “บนหน้าเว็บไซต์หลัก”	สร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน	1) นำข้อมูลแจ้งผู้บริหาร 2)หารือร่วมกับผู้ดูแลเว็บไซต์ เพื่อเลือกวิธีการในสื่อสารสองทางที่เหมาะสม	ต.ค.66 ถึง เม.ย.67 / งานตรวจสอบฯ งานสารสนเทศฯ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีขั้นตอนการยืมบุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง และมีการกำกับดูแลทรัพย์สินราชการ	สื่อสารแนวปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของใช้ทรัพย์สินภายในส่วนงาน	1) จัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงความสำคัญในการกำกับดูแลทรัพย์สิน 2) จัดทำขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สิน ระบุระยะเวลาอ้างอิงกฎหมาย ในรูปแบบ Infographic เพื่อถ่ายทอดการทำความเข้าใจและนำไปสื่อสารต่อภายในหน่วยงาน	มี.ย. ถึง ก.ย.67 / หน่วยพัสดุ

03 วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
การรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบสาธารณะ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรรับรู้และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ	1) จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ 2) เผยข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 3) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบช่องทางการเปิดเผย	ต.ค.66 ถึง เม.ย.67 / หน่วยพัสดุ หน่วยแผน
หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์			
เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ			
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
การได้รับมอบหมายหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาที่ไม่เป็นธรรม	ปรับปรุงระบบในการบริหารทรัพยากรบุคคล ให้ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่ ภาระงาน และวิธีการประเมินผล การจัดทำ IDP เพื่อวางแผนในการพัฒนาบุคลากรอย่างสอดคล้องกับตำแหน่งงาน	1) ส่วนงานจัดตั้งหน่วยทรัพยากรบุคคล 2) ให้ความรู้กับบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนารายบุคคล 3) จัดกิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	ต.ค.66 ถึง เม.ย.67 / งานบริหารและธุรการ
การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน			
การคัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนาอย่างเป็นธรรม			
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
หน่วยงานที่ทันทัดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	จัดทำประกาศนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และร่วมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการทำงานเพื่อต่อต้านการทุจริต	1) จัดทำประกาศนโยบายป้องกันการทุจริต 2) สื่อสารให้กับบุคลากรรับรู้และตระหนักถึงความสำคัญ 3) ประชาสัมพันธ์การเปิดเผยข้อมูลให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ 4) สร้างช่องทางการร้องเรียนทุจริต	ต.ค.66 ถึง เม.ย.67 / งานตรวจสอบภายใน

04 ข้อจำกัดของคณะวิทยาศาสตร์ ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่สำคัญ เกี่ยวกับ การใช้งบประมาณ วิธีการและช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ การใช้ทรัพย์สินราชการ และการแก้ไขปัญหาทุจริต ยังไม่สามารถสื่อสารได้อย่างทั่วถึงในทุกระดับชั้น เนื่องจากบุคลากรที่ไม่ได้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว จะไม่ได้รับรู้และไม่เข้าใจ ทั้งนี้ทางคณะฯ ควรจะปรับเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกมากขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายในการดำเนินงาน เพื่อสื่อสารต่อในข้อมูลสำคัญที่มีการเปิดเผย และโดยส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ว่ามีความสำคัญกับตนอย่างไร
2. การเตรียมข้อมูลสำหรับการเปิดเผยสาธารณะ ยังเป็นบุคคลบางกลุ่มที่รับผิดชอบในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงานในบริบทต่าง ๆ ทำให้ข้อมูลในบางส่วนยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ผู้บริหารสูงสุดควรเป็นผู้นำในการประกาศนโยบาย และแนวทางในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเตรียมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. การสร้างความรู้ความเข้าใจต่อนักศึกษาและผู้รับบริการ เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และการประชาสัมพันธ์แบบวัดการรับรู้ ยังไม่สามารถสื่อสารได้ทั่วถึง